

UCHWAŁA NR 60/2014
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 12 lutego 2014 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu
na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Inowrocławiu,
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2013 r., poz. 554

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt. 2 i art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714) Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

1. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Inowrocławiu kandydatury Pana Artura NAWROTA – asystenta sędziego Sądu Okręgowego w Bydgoszczy i Pani Alicji Marii ORNOWSKIEJ – referendarza sądowego Sądu Rejonowego w Bydgoszczy,

2. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Inowrocławiu kandydatur: Pani Kingi Moniki BADOWSKIEJ-ZYGMUNTOWICZ – radcy prawnego, Pani Magdaleny Małgorzaty BARAŃSKIEJ – asystenta sędziego SR, Pana Pawła BIZIAKA – referendarza SR, Pani Agaty Anny BORUCKIEJ – asystenta sędziego SO, Pani Małgorzaty Jolanty BURAS – asystenta sędziego SO, Pani Małgorzaty Doroty DROGOWSKIEJ – adwokata, Pani Bogumiły DZIĘCIOŁOWSKIEJ – asystenta sędziego SO, Pana Krzysztofa Dawida GIERSZEWSKIEGO – radcy prawnego, Pani Natalii Katarzyny GRAJEWSKIEJ-PAŁUBICKIEJ – referendarza SR, Pani Joanny JARZĄB – asystenta sędziego SO, Pana Stanisława Michała KOCA – asystenta sędziego SO, Pani Anety KURDUBSKIEJ – referendarza SR, Pani Anny Marii MALICKIEJ – radcy prawnego, Pana Andrzeja SZARZYŃSKIEGO – referendarza SR, Pani Marty SZYMANSKIEJ-WŁODARCZYK – referendarza SR, Pani Doroty Klary WIESE-STEFAŃEK – asystenta sędziego SO, Pana Igora Mateusza ZDUŃSKIEGO – referendarza SR.

UZASADNIENIE

I.

Na dwa wolne stanowiska sędziego w Sądzie Rejonowym w Inowrocławiu, ogłoszone w Monitorze Polskim z dnia 3 lipca 2013 r., poz. 554, zgłosiło się dziewiętnastu wyżej wskazanych kandydatów.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 10 lutego 2014 r. odbył posiedzenie w przedmiocie przygotowania stanowiska do rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na dwa wolne stanowiska sędziego w Sądzie Rejonowym w Inowrocławiu, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2013 r., poz. 554. W posiedzeniu Zespołu nie uczestniczyli, zawiadomieni prawidłowo, przedstawiciele Krajowej Rady Radców Prawnych oraz Naczelnej Rady Adwokackiej.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa ocenił, że zebrane materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie i po naradzie postanowił jednogłośnie (5 głosów „za”) rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa kandydaturę Pana Artura Nawrota i Pani Alicji Marii Ornowskiej na dwa wolne stanowiska sędziego Sądu Rejonowego w Inowrocławiu.

W uzasadnieniu stanowiska Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa wskazał, że Pan asystent sędziego Artur Nawrot, wyższe studia prawnicze ukończył z oceną dobrą, jak również egzamin sędziowski złożył z oceną dobrą. Posiada doświadczenie w pracy na stanowisku asystenta sędziego, którego obowiązki pełni od 4 grudnia 2007 r., początkowo w Sądzie Apelacyjnym w Gdańsku w III Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych. Następnie w okresie od 1 lipca 2011 r. do 31 marca 2013 r. pracował na tym stanowisku w I Wydziale Cywilnym Sądu Rejonowego w Bydgoszczy, a od 1 kwietnia 2013 r. do chwili obecnej pracuje na stanowisku asystenta sędziego w I Wydziale Cywilnym Sądu Okręgowego w Bydgoszczy. Bardzo dobre opinie o kandydacie przedstawili sędziowie, z którymi współpracował. Otrzymał również bardzo dobrą opinię sędziego wizytatora, który stwierdził, że Pan Artur Nawrot umiejętnie stosuje posiadaną wiedzę w praktyce, a także sprawnie wykonuje powierzone mu obowiązki. Posiada szeroką wiedzę w zakresie prawa materialnego i procesowego, a także orzecznictwa Sądu Najwyższego i poglądów doktryny. W ocenie sędziego wizytatora posiada właściwą wiedzę, umiejętności i cechy charakteru niezbędne do wykonywania zawodu sędziego. Kandydat został ponadto pozytywnie oceniony podczas głosowania na Kolegium Sądu Okręgowego w Bydgoszczy, gdzie otrzymał 5 głosów „za” i 1 głos „wstrzymujący się”. Nie otrzymał co prawda poparcia Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Bydgoszczy, jednak posiada wszechstronne i długoletnie doświadczenie zawodowe, bogatą wiedzę merytoryczną oraz cechy osobowościowe, które pozwalają uznać, że będzie rzetelnie wykonywać powierzone obowiązki sędziego. Dlatego też wskazano kandydaturę Pana Artura Nawrota na wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Inowrocławiu.

Pani referendarz sądowy Alicja Maria Ornowska, wyższe studia prawnicze ukończyła z wynikiem bardzo dobrym i legitymuje się bardzo dobrą oceną z egzaminu sędziowskiego.

Uzyskała honorowy tytuł Najlepszej Absolwentki Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu. Posiada znaczny dorobek naukowy – ponad dwadzieścia polskich i obcojęzycznych publikacji prawniczych, w tym dwie monografie. Ponadto posiada biegłą znajomość czterech języków obcych. Kandydatka odbyła równieżienne studia doktoranckie w Katedrze Prawa Karnego i Polityki Kryminalnej UMK zakończone uzyskaniem tytułu doktora nauk prawnych w 2012 r. W okresie od 15 grudnia 2010 r. do 14 marca 2011 r. pełniła obowiązki asystenta sędziego w IV Wydziale Karnym Sądu Rejonowego w Bydgoszczy. Od 15 marca 2011 r. pracuje jako referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Bydgoszczy, gdzie początkowo orzekała w X Wydziale Ksiąg Wieczystych, a obecnie pracuje w I Wydziale Cywilnym tego Sądu. Bardzo dobrą opinię o Kandydatce przedstawiła sędzia wizytator, która stwierdziła, że Pani referendarz gruntownie opracowuje problematykę prawną rozpoznawanych spraw i w efekcie podejmuje trafne decyzje. Szczególną uwagę zwracają również uzasadnienia wydawanych przez nią orzeczeń, które sporządza starannie i profesjonalnie. Kandydatka nie uzyskała co prawda poparcia środowiska sędziowskiego, jednak posiada wszechstronne doświadczenie zawodowe w pracy na różnych stanowiskach w wymiarze sprawiedliwości, które z powodzeniem łączy z karierą naukową, bogatą wiedzę merytoryczną oraz cechy osobowościowe, które pozwalają uznać, że będzie rzetelnie wykonywać powierzone obowiązki sędziego. Dlatego też wskazano kandydaturę Pani Alicji Marii Ornowskiej na wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Inowrocławiu.

II.

Podczas posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 12 lutego 2014 r. Rada wszechstronnie rozważyła całokształt okoliczności i uwzględniła stanowisko Zespołu członków Krajowej Rady Sądownictwa uznając, że w niniejszej procedurze nominacyjnej najlepszymi kandydatami na dwa wolne stanowiska sędziego w Sądzie Rejonowym w Inowrocławiu są kandydatury Pana Artura Nawrota i Pani Alicji Marii Ornowskiej.

Procedura wyboru kandydata na urząd sędziego ma charakter konkursowy. Krajowa Rada Sądownictwa, kierując się kryteriami ustawowymi, ma za zadanie wybrać najlepszego, spośród bardzo dobrych i dobrych kandydatów.

Pan Artur Nawrot urodził się w dniu 24 września 1976 r. w Bydgoszczy. W 2001 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu im. Mikołaja Kopernika w Toruniu, uzyskując tytuł magistra prawa z oceną dobrą. Po ukończeniu aplikacji sądowej, we wrześniu 2007 r., złożył egzamin sędziowski uzyskując łączną ocenę dobrą. Od 1 grudnia 2002 r. do 16 marca 2003 r. pracował charytatywnie

w Stowarzyszeniu Osób Bezrobotnych i Wspierających Bezrobotnych w Bydgoszczy, gdzie udzielał bezpłatnej pomocy prawnej. Od 17 marca 2003 r. do 30 kwietnia 2005 r. był zatrudniony w Biurze Senatorskim na stanowisku asystenta senatora. Od 4 grudnia 2007 r. do 30 czerwca 2011 r. pracował na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Apelacyjnym w Gdańsku, w III Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych. W okresie od 1 lipca 2011 r. do 31 marca 2013 r. pracował, również na stanowisku asystenta sędziego, w I Wydziale Cywilnym Sądu Rejonowego w Bydgoszczy. Od 1 kwietnia 2013 r. do chwili obecnej zatrudniony jest na stanowisku asystenta sędziego w I Wydziale Cywilnym Sądu Okręgowego w Bydgoszczy.

Oceny pracy Kandydata dokonał sędzia wizytator Sądu Okręgowego w Bydgoszczy Romuald Dalewski. Na podstawie dokonanej analizy przedstawionych projektów uzasadnień wyroków oraz uzasadnień postanowień, a także w świetle opinii służbowych i opinii sędziów współpracujących z Panem Arturem Nawrotem sędzia wizytator stwierdził, że posiada On właściwą wiedzę, umiejętności i cechy charakteru niezbędne do wykonywania zawodu sędziego. Opiniowany umiejętnie stosuje posiadaną wiedzę w praktyce, a także sprawnie wykonuje powierzone mu obowiązki. Prawidłowo przeprowadzał analizę stanu faktycznego i przepisów prawa. Posiada szeroką wiedzę w zakresie prawa materialnego i procesowego, a także poglądów doktryny i orzecznictwa sądów powszechnych, Sądu Najwyższego oraz Trybunału Konstytucyjnego. Wykazał się również umiejętnością wnikliwej analizy orzecznictwa i dużym zaangażowaniem w powierzoną mu pracę. Powierzone zadania wykonywał sumiennie i rzetelnie, dowodząc swych umiejętności samodzielnego myślenia i konstruowania wniosków. Sporządzone przez Niego projekty orzeczeń były poprawne pod względem treści i formy, a uzasadnienia wyroków jasne, logiczne i wyczerpujące.

Mając zatem powyższe na uwadze sędzia wizytator uznał, że Pan asystent sędziego Artur Nawrot zasługuje na powołanie go na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego.

Podczas posiedzenia Kolegium Sądu Okręgowego w Bydgoszczy w dniu 28 października 2013 r. kandydat został pozytywnie zaopiniowany, otrzymał: 5 głosów „za” i 1 głos „wstrzymujący się”.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Bydgoszczy w dniu 7 listopada 2013 r. na kandydata oddano 32 głosy „za”, 47 głosów „przeciw” (2 głosy nieważne).

Pani Alicja Maria Ornowska urodziła się w dniu 23 listopada 1983 r. w Bydgoszczy. W 2007 r. ukończyła, w trybie indywidualnego toku studiów, wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu im. Mikołaja Kopernika w Toruniu, uzyskując

tytuł magistra prawa z oceną bardzo dobrą. Uzyskała dwukrotnie tytuł Najlepszej Studentki Wydziału Prawa i Administracji UMK w roku akademickim 2005/2006 i 2006/2007 oraz honorowy tytuł Najlepszej Absolwentki Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu, przyznany uchwałą Senatu UMK w roku akademickim 2006/2007. W trakcie studiów magisterskich uzyskiwała stypendia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego za szczególne osiągnięcia naukowe oraz stypendia naukowe UMK. Jest laureatką kilkunastu konkursów o tematyce prawnej, europejskiej, integracyjnej, historycznej i językowej. Legitymuje się dużym dorobkiem naukowym, na który składa się ponad dwadzieścia polsko i obcojęzycznych publikacji prawniczych, w tym dwie monografie. Posiada biegłą i poświadczoną certyfikatami znajomość czterech języków obcych. Po ukończeniu aplikacji sądowej, we wrześniu 2010 r., kandydatka złożyła egzamin sędziowski uzyskując łączną ocenę bardzo dobrą. Równoległe do aplikacji sądowej odbyła dzienne studia doktoranckie w Katedrze Prawa Karnego i Polityki Kryminalnej UMK, zakończone uzyskaniem tytułu doktora nauk prawnych 18 września 2012 r. W okresie od 15 grudnia 2010 r. do 14 marca 2011 r. pełniła obowiązki asystenta sędziego w IV Wydziale Karnym Sądu Rejonowego w Bydgoszczy. Z dniem 15 marca 2011 r. została mianowana referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Bydgoszczy, gdzie do 14 maja 2012 r. orzekała w X Wydziale Ksiąg Wieczystych, a od 15 maja 2012 r. do chwili obecnej pracuje w I Wydziale Cywilnym Sądu Rejonowego w Bydgoszczy.

Ocena pracy kandydatki została dokonana przez sędzię wizytator Sądu Okręgowego w Bydgoszczy Panią Marię Leszczyńską. Na podstawie dokonanej analizy przedstawionych akt spraw i danych statystycznych sędzia wizytator pozytywnie oceniła pracę Pani Alicji Marii Ornowskiej. Postępowanie w sprawach, które prowadziła Pani referendarz toczyły się sprawnie. Zarządzenia i orzeczenia były wydawane niezwłocznie, często następnego dnia po przedłożeniu akt sprawy. Kandydatka prawidłowo formułowała postanowienia, nakazy zapłaty i zarządzenia wydawane w sprawach, które rozpoznawała. Orzeczenia wydawane były po wnikliwym zbadaniu sprawy, szczególnie wnioski o zwolnienie od ponoszenia kosztów sądowych i ustanowienia pełnomocnika rozpoznawane były po dokładnym zbadaniu, czy istnieją warunki uzasadniające uwzględnienie wniosku. W razie potrzeby Pani referendarz wydawała zarządzenie o wezwaniu stron do usunięcia braków formalnych pozwu czy wniosku. Żądała także przedłożenia dokumentów, bądź informacji koniecznych do rozstrzygnięcia sprawy, którą prowadziła. Sędzia wizytator zwróciła szczególną uwagę na uzasadniania wydawanych przez kandydatkę orzeczeń, które były sporządzane starannie i profesjonalnie. Ich przejrzyste i jasne konstrukcje pozwalały na zrozumienie przez stronę motywów, którymi kierował się Sąd przy wydawaniu orzeczenia. Uzasadnienia te zawierają również wyczerpującą argumentację prawną, uwzględniającą orzecznictwo Sądu Najwyższego. Kandydatka gruntownie opracowuje

problematykę prawną rozpoznawanych spraw i w efekcie podejmuje przemyślane i trafne decyzje. Wykazuje przy tym wysoki poziom wiedzy z zakresu prawa cywilnego materialnego i procesowego. Tam natomiast gdzie jest to niezbędne, np. przy rozpoznawaniu wniosków o zwolnienie od kosztów sądowych korzysta w umiejętny sposób z doświadczenia życiowego. W referacie Opiniowanej nie stwierdzono istnienia spraw starych. Szybkość postępowania jaką osiąga, świadczy o wysokiej sprawności w zakresie organizacji pracy i łatwości podejmowania decyzji, nawet w trudnych sprawach.

Zatem w ocenie sędzi wizytator, wyniki kontroli pracy referendarza sądowego, Pani Alicji Marii Ornowskiej uprawniają do pozytywnego zaopiniowania Jej kandydatury na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego.

Podczas posiedzenia Kolegium Sądu Okręgowego w Bydgoszczy w dniu 28 października 2013 r. kandydatka została negatywnie zaopiniowana, otrzymując: 2 głosy „za” i 4 głosy „wstrzymujące się”.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Bydgoszczy w dniu 7 listopada 2013 r. na kandydatkę oddano 27 głosów „za”, 51 głosów „przeciw” (3 głosy nieważne).

Każde postępowanie nominacyjne stawia szczególne wymagania kandydatom do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego. W postępowaniu konkursowym przed Radą stosowane są jednakowe wobec wszystkich kandydatów kryteria i procedury. Rada dokonując rozpoznania i oceny każdej ze zgłoszonych kandydatur ma na uwadze także przymioty wymagane do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego.

Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła dotychczasowy dorobek zawodowy wszystkich Kandydatów, ich staż pracy, posiadane doświadczenie, opinie służbowe i wizytacyjne, a także wyniki głosowania podczas posiedzenia Kolegium Sądu Okręgowego w Bydgoszczy oraz Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Bydgoszczy. Przy całościowym uwzględnieniu każdego z kryteriów ustawowych, w niniejszym postępowaniu nominacyjnym na wyróżnienie zasługują kandydatury Pana Artura Nawrota oraz Pani Alicji Marii Ornowskiej.

Krajowa Rada Sądownictwa podkreśliła bardzo dobre przygotowanie merytoryczne kandydatów do wykonywania zawodu sędziego. Pan asystent sędziego Artur Nawrot posiada wieloletnie doświadczenie w pracy na stanowisku asystenta sędziego w różnych wydziałach. Został bardzo pozytywnie oceniony przez sędziego wizytatora. Posiada wszelkie predyspozycje do wykonywania zawodu sędziego. Umiejętnie stosuje posiadaną wiedzę w praktyce, sprawnie wykonuje powierzone obowiązki, wykazał się również umiejętnością wnikliwej analizy

orzecznictwa i dużym zaangażowaniem w powierzoną mu pracę. Ponadto Kolegium Sądu Okręgowego w Bydgoszczy oceniło jego kandydaturę pozytywnie, podczas którego uzyskał najwyższe poparcie spośród wszystkich kandydatów – 5 głosów „za” i 1 głos „wstrzymujący się”. Kandydat nie uzyskał co prawda poparcia Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Bydgoszczy, jednak w ocenie Rady posiada długoletnie i wszechstronne doświadczenie zawodowe w pracy na stanowisku asystenta sędziego, bogatą wiedzę merytoryczną oraz cechy osobowościowe, które pozwalają uznać, że będzie rzetelnie wykonywać powierzone obowiązki sędziego Sądu Rejonowego.

Natomiast Pani Alicja Maria Ornowska w ocenie Rady jest szczególnie wyróżniającym się kandydatem. Poza doświadczeniem w pracy na różnych stanowiskach w wymiarze sprawiedliwości, realizuje się również naukowo i posiada znaczny dorobek naukowy – polskie i obcojęzyczne publikacje prawnicze oraz monografie. Kandydatka równoległe z aplikacją sądową, odbyła również dzienne studia doktoranckie w Katedrze Prawa Karnego i Polityki Kryminalnej Uniwersytetu im. Mikołaja Kopernika w Toruniu i uzyskała tytuł doktora nauk prawnych. Ponadto posiada biegłą znajomość czterech języków obcych. Była wybitną, najlepszą studentką Wydziału Prawa i Administracji UMK oraz uzyskała tytuł najlepszej absolwentki tego Uniwersytetu. Od 2012 r. do chwili obecnej jest wykładowcą Uniwersytetu Technologiczno-Przyrodniczego w Bydgoszczy. W ocenie sędzi wizytator, kandydatka w pracy na stanowisku referendarza sądowego wykazuje wysoki poziom wiedzy z zakresu prawa cywilnego materialnego i procesowego, gruntownie opracowuje problematykę prawną rozpoznawanych spraw i w efekcie podejmuje przemyślane i trafne decyzje. Co prawda kandydatka nie uzyskała poparcia środowiska sędziowskiego, jednak w ocenie Rady posiada doświadczenie zawodowe w pracy na stanowisku asystenta sędziego i referendarza sądowego, znaczny dorobek naukowy, potwierdzony uzyskaniem tytułu doktora nauk pranych, bogatą wiedzę merytoryczną oraz cechy osobowościowe, które pozwalają uznać, że będzie rzetelnie wykonywać powierzone obowiązki sędziego Sądu Rejonowego.

Te przesłanki były decydujące przy wyborze powyższych kandydatur na dwa wolne stanowiska. Wytypowani kandydaci posiadają niezbędne cechy osobowościowe, bogatą wiedzę merytoryczną, doświadczenie zawodowe oraz bardzo dobre przygotowanie do objęcia stanowiska sędziego Sądu Rejonowego.

Pani asystent sędziego Agata Anna Borucka, która otrzymała najwyższe poparcie Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Bydgoszczy – 50 głosów „za” i 26 głosów „wstrzymujących się”, zostanie przedstawiona Prezydentowi Rzeczypospolitej

Polskiej z wnioskiem o powołanie na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Szubinie Uchwałą KRS z dnia 12 lutego 2014 r., Nr 61/2014.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa pozostali kandydaci ubiegający się o stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Inowrocławiu, w osobach: Pani Kingi Moniki BADOWSKIEJ-ZYGMUNTOWICZ, Pani Magdaleny Małgorzaty BARAŃSKIEJ, Pana Pawła BIZIAKA, Pani Małgorzaty Jolanty BURAS, Pani Małgorzaty Doroty DROGOWSKIEJ, Pani Bogumiły DZIĘCIOŁOWSKIEJ, Pana Krzysztofa Dawida GIERSZEWSKIEGO, Pani Natalii Katarzyny GRAJEWSKIEJ-PAŁUBICKIEJ, Pani Joanny JARZĄB, Pana Stanisława Michała KOCA, Pani Anety KURDUBSKIEJ, Pani Anny Marii MALICKIEJ, Pana Andrzeja SZARZYŃSKIEGO, Pani Marty SZYMANSKIEJ-WŁODARCZYK, Pani Doroty Klary WIESE-STEFANEK, Pana Igora Mateusza ZDUŃSKIEGO, nie spełniają w takim stopniu kryteriów ustawowych, jak wskazane osoby ocenione najwyżej w obecnej procedurze konkursowej. Ogólna ocena kwalifikacji tych osób, obejmująca doświadczenie zawodowe, opinie wizytacyjne i służbowe na temat Ich pracy, wielkość uzyskanego przez Nich poparcia środowiska sędziowskiego, a także oceny na dyplomie ukończenia studiów wyższych i egzaminie zawodowym, nie są w przypadku tych Kandydatów tak wyróżniające, jak oceny kwalifikacji Pana Artura Nawrota oraz Pani Alicji Marii Ornowskiej.

Te okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 12 lutego 2014 r. na kandydaturę:

- Pana Artura Nawrota oddano 15 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 2 głosy „wstrzymujące się”, udzielając mu poparcia,
- Pani Alicji Marii Ornowskiej oddano 17 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i głosów „wstrzymujących się”, udzielając Jej jednogłośniego poparcia,
- Pani Kingi Moniki Badowskiej-Zygmuntowicz oddano 0 głosów „za”, 5 głosów „przeciw”, przy 12 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Magdaleny Małgorzaty Barańskiej oddano 0 głosów „za”, 4 głosy „przeciw”, przy 13 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Pawła Biziaka oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, przy 17 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów,

- Pani Agaty Anny Boruckiej oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, przy 17 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Małgorzaty Jolanty Buras oddano 0 głosów „za”, 4 głosy „przeciw”, przy 13 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Małgorzaty Doroty Drogowskiej oddano 0 głosów „za”, 5 głosów „przeciw”, przy 12 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Bogumiły Dzieciołowskiej oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, przy 17 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Krzysztofa Dawida Gierszewskiego oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, przy 17 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Natalii Katarzyny Grajewskiej-Pałubickiej oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, przy 17 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Joanny Jarzab oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, przy 17 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Stanisława Michała Koca oddano 0 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, przy 16 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Anety Kurdubskiej oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, przy 17 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Anny Marii Malickiej oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, przy 17 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Andrzeja Szarzyńskiego oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, przy 17 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów,

- Pani Marty Szymanskiej-Włodarczyk oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, przy 17 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Doroty Klary Wiese-Stefanek oddano 1 głos „za”, 0 głosów „przeciw”, przy 16 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Igora Mateusza Zduńskiego oddano 0 głosów „za”, 6 głosów „przeciw”, przy 11 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Pouczenie

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa przysługuje odwołanie do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności zaskarżonej uchwały z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie 2 tygodni od jej doręczenia.

Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy o skardze kasacyjnej (art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 roku o Krajowej Radzie Sądownictwa, Dz. U. Nr 126, poz. 714).

Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa
SSN Antoni Górski

